



ПРОТОКОЛ № 3

За действията по чл. 54-60 от ППЗОП, на комисията, назначена със Заповед № РД-972/02.10.2018г. за извършване на подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура с предмет: **Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и Реконструкция на улици и междублокови пространства в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“**, открита със Решение № РД-ЗОП-29 от дата 27.08.2018г. на Кмета на Община Харманли.

На 29.11.2018г. от 14:00 часа в гр. Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в състав:

Председател: Гургана Стоилова,

на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1. Василка Лозева,

на длъжност: гл. експерт в отдел „ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

2. Весела Японова,

на длъжност: старши счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;

3. Тони Тонев,

на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;

4. Таня Станкова,

на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли,

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На публичното заседание присъстваше Иван Малинков- упълномощен представител на участника „Страбаг АГ- клон България“ КЧТ и Мая Димитрова- упълномощен представител на участника „Европът 2005“ ООД. Комисията провери представителната власт на гореописаните лица и същите се вписаха в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално съотношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:



1. Участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 289 531,66 лв. (двеста осемдесет и девет хиляди петстотин тридесет и един лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 347 437,99 лв. (триста четиридесет и седем хиляди четиристотин тридесет и седем лева и деветдесет и девет стотинки) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 13 000 лв. (тринадесет хиляди лева) без ДДС или 15 600 лв. (петнадесет хиляди и шестстотин лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 10 000 лв. (десет хиляди лева) без ДДС или 12 000 лв. (дванадесет хиляди лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 3 000 лв. (три хиляди лева) без ДДС или 3 600 лв. (три хиляди и шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 276 531,66 лв. (двеста седемдесет и шест хиляди петстотин тридесет и един лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 331 837,99 лв. (триста тридесет и една хиляди осемстотин тридесет и седем лева и деветдесет и девет стотинки) с ДДС.

2. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 239 500 лв. (двеста тридесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 287 400 лв. (двеста осемдесет и седем хиляди и четиристотин лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 4 000 лв. (четири хиляди лева) без ДДС или 4 800 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева) без ДДС или 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв. (шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 235 500 лв. (двеста тридесет и пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 282 600 лв. (двеста осемдесет и две хиляди и шестстотин лева) с ДДС.



3. Участник "КПД 2013" ЕООД гр. Харманли е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 283 400 (двеста осемдесет и три хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 340 080 лв. (триста и четиридесет хиляди и осемдесет лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 8 400 лв. (осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 10 080 лв. (десет хиляди и осемдесет лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 6 000 лв. (шест хиляди лева) без ДДС или 7 200 лв. (седем хиляди и двеста лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 2 400 лв. (две хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 2 880 лв. (две хиляди осемстотин и осемдесет лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 275 000 лв. (двеста седемдесет и пет хиляди лева) без ДДС или 330 000 лв. (триста и тридесет хиляди лева) с ДДС.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 11 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по Образец № 11 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, по показател Ценово предложение (ПЗ) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на обществената поръчка.

**„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ**

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. —

Оценката на показателя **ПЗ** се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$$\text{ПЗ} = (\text{ПЗ}_{\min} / \text{ПЗ}_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **ПЗ_i** е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **ПЗ_{min}** е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценка на участниците по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ:

1.Участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ:

$$\text{ПЗ} = (239\,500 / 289\,531,66) \times 100 = 82.72 \text{ т.}$$

$$\underline{\text{ПЗ} \times 50\% = 41.36 \text{ т.}}$$

2.Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково:

$$\text{ПЗ} = (239\,500 / 239\,500) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\underline{\text{ПЗ} \times 50\% = 50 \text{ т.}}$$

3.Участникът “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли:

$$\text{ПЗ} = (239\,500 / 283\,400) \times 100 = 84.51 \text{ т.}$$

$$\underline{\text{ПЗ} \times 50\% = 42.26 \text{ т.}}$$

Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най-изгодната оферта, съгласно формулата: **КО = П1 x 30% + П2 x 20% + ПЗ x 50%**, където „Комплексната оценка” (КО) се определя на база следните показатели:



Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изготвяне на работен проект	П1–100	30 %
2. Срок за изпълнение на СМР	П2 –100	20 %
3. Ценово предложение	ПЗ– 100	50 %

,както и с оглед получените от участниците оценки по трите показателя, комисията с 5 гласа „ЗА” РЕШИ класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най- висока КО, както следва:

На първо място **се класира участникът „Европът 2005“ ООД гр. Хасково**, с
 $КО = 30 + 6 + 50 = 86$ точки.

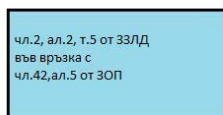
На второ място **се класира участникът „Страбаг АГ- клон България” КЧТ**, с
 $КО = 12.86 + 20 + 41.36 = 74.22$ точки.

На трето място **се класира участникът “КПД 2013” ЕООД гр. Харманли**, с
 $КО = 12.86 + 3.6 + 42.26 = 58.72$ точки.

Настоящият протокол се приключи на 30.11.2018г. в 16:00 часа и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

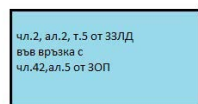
Председател: .



/ Г. Стоилова /

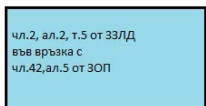
членове:

1...



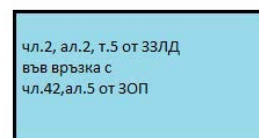
/В. Лозева/

2..



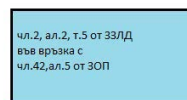
/В. Японова/

3.....



/Т.Тонев/

4...



/Т.Станкова/